

Combinatoire énumérative des matroïdes: Résultats et conjectures

Rappels: Polynôme caractéristique

Il matroïde de rang n
$$\mathcal{F}_n(q) = \sum_{A \subseteq E} (-1)^{|A|} q^{\text{corang}(A)}$$

$$= \sum_{F \text{ plat}} \mu(\hat{0}, F) q^{\text{corang}(F)}$$

• $\mu(a, b) = -\sum_{a \leq x < b} \mu(a, x)$ et $\mu(a, a) = 1$

• Si $f: L \rightarrow \mathbb{C}$ On pose $g(x) = \sum_{y \leq x} f(y)$
↑
teillis
 Alors $f(x) = \sum_{y \leq x} \mu(y, x) g(y)$

• $\mathcal{F}_n(1) = 0$ donc $\mathcal{F}_n(q) = \overline{\mathcal{F}_n(q)} (q-1)$
↑
polynôme caractéristique réduit

Saut:

- démontrer que les coeffs de $\mathcal{F}_n(q)$ sont non nuls et alternent en signe
- donner une interprétation de la valeur absolue de ces coefficients en termes de drapeaux de plats
- énoncer thm d'Adipranito-Helm-Katz et leurs conséquences

thm de Veinot: Soit L un teillis fini, $a \neq \hat{0}$

$$\sum_{x \text{ tel } x \vee a = \uparrow} \mu(\hat{0}, x) = 0$$

Preuve: Prenons $f = \delta_x$

On calcule $g(y) = \sum_{x \leq y} \delta_x(y) = \mathbb{1}_{\geq x}(y)$

inversion de Möbius $\delta_x(y) = \sum_{z \leq y} \mu(z, y) \mathbb{1}_{\geq x}(z)$

$$\sum_{x \leq z \leq y} \mu(z, z) = \begin{cases} 1 & \text{si } x=y \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad (2)$$

(1) ← ???

$$-\sum_{x \leq z \leq y} \mu(z, y)$$

$$\sum_{x \neq y} \mu(\hat{0}, x) = \sum_{x \in L} \left(\mu(\hat{0}, x) \sum_{x \vee a \leq z \leq \hat{1}} \mu(z, \hat{1}) \right)$$

$$= \sum_{x \in L} \sum_{\hat{0} \leq z \leq \hat{1}} \mu(\hat{0}, z) \mu(z, \hat{1}) \stackrel{!}{=} \chi(x)$$

$$= \sum_{\hat{0} \leq z \leq \hat{1}} \mu(z, \hat{1}) \left(\sum_{\hat{0} \leq z \leq z} \mu(\hat{0}, z) \right)$$

$\delta_0(z) = 0$ car $z \neq \hat{0}$

= 0

Thème Si L treillis géométrique fini

$$\forall z \leq y, (-1)^{\frac{\text{rg}(z,y)}{2}} \mu(x, y) > 0$$

$$\text{rg}(y) - \text{rg}(z)$$

Démo: Il suffit de le démontrer pour $x = \hat{0}$ et $y = \hat{1}$

On raisonne par récurrence sur le rang du treillis

* Si $\text{rg}(L) = 1$, $L = \{\hat{0} < \hat{1}\}$ $\mu(\hat{0}, \hat{1}) = -1$

* On suppose le résultat pour les treillis de $\text{rg} \leq n$. On suppose L de rang n .

Si a est un atome, alors $\forall y \in L$, $\text{rg}(y \wedge a) + \text{rg}(y \vee a) \leq \text{rg}(y) + 1$

car le treillis est géométrique

Alors, si $x \vee a = \hat{1}$, $\text{rg}(x \wedge a) + 1 \leq \text{rg}(x) + 1$

Le cas $x = \hat{1}$

$\text{rg}(x) = n-1$ (x co-atome)
et $a \neq x$ (impliqué par $x \vee a = \hat{1}$ et $x \neq \hat{1}$)

Thème de Ulmer $\Rightarrow \mu(\hat{0}, \hat{1}) = -\sum_{x \neq \hat{0}} \mu(\hat{0}, x) \neq 0$ et de signe $(-1)^{n-1}$

$$d'ai \mu(\hat{0}, \hat{1}) (-1)^n > 0$$

Propriété: M matrice de rang n

$$\int_0^1 q(x) = \sum_{k=0}^n a_k q^k \quad \text{Alors } (-1)^{n-k} a_k > 0$$

Léonora

$$a_k = \sum_{\substack{F \text{ plat} \\ \text{corang}(F)=k}} \mu(\hat{0}, F) \quad \text{or } (-1)^{\text{rang}(F)} \mu(\hat{0}, F) > 0$$

$$\Rightarrow (-1)^{n-k} a_k > 0$$

Interprétation combinatoire des coefficients

On choisit un ordre total sur les atomes donné par un ordre total sur E

$$E = \{0, 1, \dots, n\}$$

$$a_{n-k} = \sum_{\substack{F_k \text{ plat} \\ \text{rg}(F_k)=k}} \mu(\hat{0}, F_k) = \sum_{\substack{F_k \text{ plat} \\ \text{rg}(F_k)=k}} \left(- \sum_{\substack{F_{k-1} \subset F_k \\ \text{rg}(F_{k-1})=k-1 \\ \text{mult}(F_k) < \text{mult}(F_{k-1})}} \mu(\hat{0}, F_{k-1}) \right)$$

preuve du k de l'ordre avec le + pt atome

$$= (-1)^{k-1} \sum_{\substack{F_i \subset F_k \\ \text{mult } F_i < \dots < \text{mult } F_k \\ \text{rg } F_i = i}} \underbrace{\mu(\hat{0}, F_i)}_{(-1)}$$

$$= (-1)^k \left\{ \left\{ F_1 \subset \dots \subset F_k \mid \text{mult } F_1 < \dots < \text{mult } F_k \right. \right. \\ \left. \left. \text{rg } F_i = i \right\} \right\}$$

On peut supposer le matroïde simple (ne change pas le tri des)

↳ dans ce cas, $E = \text{atomes}$

Question théorique:
Si atomique, donne
ordre lexicographique?

Qu'en est-il des coefficients du polynôme réduct?

$$\overline{f_n}(q) = \sum_{k=0}^{n-1} b_k q^k$$

$$b_{n-1-k} = (-1)^{i-1-k} \left\{ \begin{array}{l} \text{Fi.c. - Cha. plat } \text{tg } \text{mch}(F_1) \dots \text{mch}(F_n) > 0 \\ \text{og}(F_i) \end{array} \right\}$$

Énoncé d'Adiprasito-Huh-Katz log-concavité

$$f_n(q) = \sum_{k=0}^n (-1)^k w_k q^{n-k}, w_k > 0$$

$$\overline{f_n}(q) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k m_k q^{n-1-k}, m_k > 0$$

Théorème [AKK] La suite $(m_k)_{k \geq 0}$ est log-concave.

Corollaire: La suite $(w_k)_{k \geq 0}$ est log-concave

↑ Conjecture de Heron-Rota-Wedderburn

Démonstration: $f_n(q)^2 = \overline{f_n}(q)(q-1)$ donc $w_k = m_k + m_{k-1}$

On sait que $m_k^2 \geq m_{k+1} m_{k-1} \quad \forall k$

$$w_k^2 = (m_k + m_{k-1})^2 = m_k^2 + m_{k-1}^2 + 2m_k m_{k-1}$$

$$w_{k+1} w_{k-1} = (m_{k+1} + m_k)(m_k + m_{k-1}) = m_{k+1}^2 + m_{k-1}^2 + m_{k+1} m_k + m_k m_{k-1} + m_k^2 + m_{k-1} m_k$$

log-concavité \Rightarrow unimodalité

en particulier $\frac{m_{k+1}}{m_k} \leq \frac{m_k}{m_{k-1}}$ d'où $m_{k+1} m_{k-2} \leq m_k m_{k-1}$

$$w_k^2 \geq m_{k+1} m_{k-1} + m_k m_{k-2} + 2m_k m_{k-1}$$

$$\geq \underbrace{(m_{k+1} + m_k)}_{w_{k+1}} \underbrace{(m_{k-1} + m_{k-2})}_{w_{k-1}}$$

Exclamation [Conjecture de Welsh-Mason] écrivons f_k le nombre d'indépendants de M de rang k . Alors $(f_k)_{k=0, \dots, n}$ est log-concave.

Stratégie de preuve: Exhiber M' en matrice de rg $n+1$ tq
 $(-1)^{n-k} f_{n-k}(-q) = \sum_{A \subseteq E} f_A q^{n-k-|A|}$

Construction de M'

$$\begin{aligned} (M' + e)^* \\ f_{M'}(-q) &= \sum_{A \subseteq E \cup \{e\}} (-1)^{|A|} (-q)^{\text{corang}'(A)} \\ &= \sum_{A \subseteq E} (-1)^{|A|} (-q)^{\text{corang}'(A)} + \sum_{\{e\} \subseteq A \subseteq E \cup \{e\}} (-1)^{|A|} (-q)^{\text{corang}'(A)} \end{aligned}$$

$|A|+1$ où $A' = A \cup \{e\}$

Il ne reste que les $A \subseteq E$ tq $\text{corang}'(A \cup \{e\}) = \text{corang}'(A) + 1$

Probablement vrai $\{ A \subseteq E \mid \text{rg}'(A \cup \{e\}) = \text{rg}'(A) + 1 \}$
 $=$ indépendants de M

$$m_k = \pm \left| \left\{ F_1 \cup \dots \cup F_k \mid \begin{array}{l} \text{rg}(F_i) = i \text{ ds } M' \\ \text{min}(F_1) > \dots > \text{min}(F_k) > 0 \end{array} \right\} \right|$$

$$= \pm \left| \left\{ \text{indépendants de } \text{rg } k \text{ ds } M \right\} \right|$$

Interprétation

Ajouter $e \Leftrightarrow$ ajouter un vecteur en pos' général
 $M'/e = M \Leftrightarrow$ ajouter une diagon à M'

Autre conj non démontré [Rota - Welsh]

$$W_k(n) = \left| \left\{ \text{sets de } \text{rg } k \right\} \right| \text{ est log-concave.}$$

\hookrightarrow Peu de choses connues, même des cas ne présentable

FIN